**Аналіз** **регуляторного впливу**

**проекту** **рішення Вараської міської ради «****Про затвердження Правил**

**благоустрою території** **Вараської міської територіальної громади»**

Даний аналізрегуляторного впливу розроблений відповідно до статті 8 Закону України «Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою КМУ від 11.03.2004 №308 зі змінами.

Назва регуляторного акту - рішення Вараської міської ради «Прозатвердження Правил благоустрою територій Вараської міської територіальної громади».

**Ⅰ. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати**

**шляхом державного регулювання.**

Правила благоустрою територій Вараської міської територіальної громади (далі - Правила) – це нормативно-правовий акт, який встановлює економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади, а також порядок та утримання території об’єктів благоустрою. Він регулює права та обов’язки учасників правових відносин у сфері благоустрою територій громади, визначає комплекс необхідних заходів щодо забезпечення чистоти і порядку.

Правила спрямовані на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини, наведення належного порядку та покращення санітарного стану міста Вараш та сіл Більська Воля, Березина, Кругле, Рудка, Заболоття, Мульчиці, Журавлине, Кримне, Уріччя, Озерці, Городок, Собіщиці, Сопачів, Діброва, Щоків, Стара Рафалівка, Бабка і є обов’язковим для виконання на території населених пунктів Вараської міської територіальної громади виконавчими органами міської ради, об’єднаннями громадян, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності і підпорядкування, їх керівниками, працівниками, фізичними особами-підприємцями та громадянами.

На даний час діють «Правила благоустрою міста Кузнецовськ (в новій редакції)», затверджені рішенням міської ради від 30.04.2014 №1232. Проте після об’єднання суттєво змінилась територія Вараської міської ради. Діючі Правила благоустрою не відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не можуть об’єктивно, за допомогою сьогоднішніх важелів впливу регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою.

У зв’язку з цим виникла необхідність врегулювати права та обов’язки всіх учасників правовідносин у сфері благоустрою територій населених пунктів, що приєдналися та прийняти нові Правила благоустрою Вараської міської територіальної громади і затвердити цей нормативний документ за процедурою регуляторного акту.

Проект регуляторного акту розроблено відповідно до «Типових правил благоустрою території населеного пункту» затверджених Наказом Міністерства

регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від27.11.2017 №310 та зареєстровані в Міністерстві юстиції України 18 грудня 2017 року за № 1529/31397, на виконання Закону України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон), в якому статті 1 встановлює, що благоустрій населених пунктів - комплекс робіт з інженерного захисту, розчищення, осушення та озеленення території, а також соціально-економічних, організаційно-правових та екологічних заходів з покращання мікроклімату, санітарного очищення, зниження рівня шуму та інше, що здійснюються на території населеного пункту з метою її раціонального використання, належного утримання та охорони, створення умов щодо захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля.

 Загальна проблема підтримки благоустрою населених пунктів громади, покращення їх санітарного стану є важливою та актуальною. Даним регуляторним актом пропонується розв’язання таких проблем як:

1. Відсутність чітко регламентованих правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою населених пунктів міської ради, а також комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку на території міста та сіл громади;
2. Наявність стихійних сміттєзвалищ, розміщення великогабаритних матеріалів, будівельних матеріалів (піску, щебеню, мішків із матеріалів тощо) на території житлової та громадської забудови, зелених зонах;
3. Відсутність у суб’єктів господарювання договорів на надання послуг з вивезення побутових відходів;
4. Врегулювання питання щодо самовільного знищення дерев, кущів, інших зелених насаджень;
5. Паркування автотранспортних засобів на територіях зелених зон (газонах, квітниках, клумбах), майданчиках для відпочинку та дозвілля;
6. Неможливість притягнення до адміністративної відповідальності осіб, винних у порушені Правил благоустрою через відсутність або недосконалість таких правил, затверджених уповноваженим органом.

Наявна ситуація має сферу негативного впливу на:

* громадян (населення міської ради), наступним чином: не забезпечується сприятливе для життєдіяльності середовище, у тому числі захист довкілля, належний санітарний стан, Збереження об’єктів та елементів благоустрою, наявність стихійних сміттєзвалищ, розміщення будівельних матеріалів (піску, щебня та ін.), будівельного сміття та відходів на прибудинкових територіях, територіях житлової та громадської забудови, зелених зонах, самовільне знищення зелених насаджень;
* державу (зокрема орган місцевого самоврядування), а саме через відсутність встановленого комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку у населених пунктах, зокрема порядку санітарного очищення, особливостей утримання територій населених пунктів у літній та зимовий період; паркування транспорту на територіях зелених зон (газонах, квітниках, клумбах), майданчиках для відпочинку та дозвілля; неможливість притягнення до адміністративної відповідальності осіб, винних у порушенні Правил благоустрою через відсутність таких правил, затверджених уповноваженим органом, надходження скарг від мешканців громади на недостатній рівень благоустрою;
* на суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єктів малого підприємництва наступним чином: неврегулювання відносин юридичних та фізичних осіб при виконанні робіт з благоустрою селища та сіл громади; розкриття та пошкодження твердого покриття доріг та тротуарів, захаращених доріг та виїзних арок, не відновлення елементів благоустрою після проведення будівельних, земельних та інших ремонтних робіт до стану їх функціонального призначення, накопичення відходів заважають проїзду комунальної, аварійної та рятувальної техніки; утримання в належному санітарно- технічному стані будівель та споруд що призводить до їх передчасного зношення тощо. Порушення благоустрою населених пунктів призводить до неможливості ефективно здійснювати господарську діяльність.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основні групи, на які зазначена проблема справляє вплив є: | так | ні |
| Групи (підгрупи) |  |  |
| Громадяни (мешканці населених пунктів громади) | + | х |
| Держава (зокрема орган місцевого самоврядування) | + | х |
| Cуб’єкти господарювання | + | х |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва  | + | х |

Ситуація що склалася, потребує термінового врегулювання оскільки порушення благоустрою веде до неможливості ефективно здійснювати господарську діяльність.

Рішення зазначених проблем за допомогою ринкових механізмів є недостатнім тому що діючи нормативно- правові акти не регулюють відносин у сфері благоустрою таким чином, щоб забезпечити належне санітарне утримання території населених пунктів, розв’язання питання за допомогою існуючих нормативно-правових актів Вараської міської ради не є можливим з зазначених вище причин.

**ⅠⅠ. Цілі державного регулювання**

Затвердження Правил благоустрою територій Вараської міської територіальної громади є забезпечення порядку здійснення благоустрою та санітарного утримання територій міста Вараш та сіл Більська Воля, Березина, Кругле, Рудка, Заболоття, Мульчиці, Журавлине, Кримне, Уріччя, Озерці, Городок, Собіщиці, Сопачів, Діброва, Щоків, Стара Рафалівка, Бабка шляхом:

* встановлення чітких вимог до організації роботи підприємств, організацій, установ, приватних підприємців, мешканців міста та сіл громади при виконанні робіт та заходів з благоустрою населених пунктів;
* надання суб’єктам підприємницької діяльності рівних гарантованих можливостей у здійснені діяльності з благоустрою;
* створення умов щодо захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності середовища, захист довкілля, покращення санітарного стану населених пунктів громади, збереження об’єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень, їх раціональне використання, належне утримання та охорона;
* створення умов для реалізації прав громадян та суб’єктів господарювання у сфері благоустрою населених пунктів Вараської міської ради.

Прийняття регуляторного акту є механізмом виконання Закону України «Про благоустрій населених пунктів», що забезпечить реалізацію державної політики щодо ефективного вирішення проблеми благоустрою територій населених пунктів Вараської міської ради.

Даний регуляторний акт не націлений на покарання, накладення штрафів, а передбачає профілактичну та роз’яснювальну роботу серед осіб, що підпадають під його дію.

**ⅠⅠⅠ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. ***Визначення альтернативних способів***

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис цілей |
| Альтернатива 1Застосування діючих Правил благоустрою міста Вараш | Не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання прав та обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою, норм та правил поведінки, що забезпечують утримання об’єктів та елементів благоустрою належним чином, за порушення яких можливо притягнути винних осіб до відповідальності. Діючі Правила не відповідають вимогам чинного законодавства України. Не відповідають потребам у вирішенні проблем. |
| Альтернатива 2Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій спрямованих на утримання населених пунктів в належному стані, збереження елементів благоустрою. | Залучення до вказаних дій на добровільній основі не є методом, що забезпечує постійне докладання зусиль до збереження благоустрою населених пунктів, оскільки такі дії можуть здійснюватися виключно на добровільній основі. Дія такого способу є неефективною. |
| Альтернатива 3Прийняття регуляторного акту – рішення Вараської міської ради « Про затвердження Правил благоустрою територій Вараської міської територіальноїгромади» | Затвердження нових Правил забезпечить:  -дотримання вимог законодавства щодо затвердження Вараською міською радою Правил благоустрою територій Вараської міської територіальної громади;* чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою;
* наявність нового нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Вараської міської ради, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою територій Вараської міської територіальної громади і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;
* ширше застосування статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення ( далі – КупАП)
 |

1. ***Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.***

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|    | *Вигоди* | *Витрати* |
| Альтернатива 1Застосування діючих Правил благоустрою міста Вараш | * Вигоди відсутні. Важливі та критичні аспекти проблеми на місцевому рівні залишаються невирішеними.
 | Правила благоустрою, що діють на території Вараської міської ради на даний час втратили актуальність, оскільки не забезпечують досягнення поставленої мети. Збільшаться витрати з місцевого бюджету на утримання та відновлення об’єктів та елементів благоустрою. |
| Альтернатива 2Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій спрямованих на утримання населених пунктів в належному стані, збереження елементів благоустрою. | Забезпечує покращення санітарного стану населених пунктів селищної ради; відкритість та доступність для громадян інформації про благоустрій населених пунктів; поліпшення зовнішнього благоустрою селища та сіл громади, естетичного вигляду об’єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту, кладовища, тощо); наявність документу, що регламентує основні вимоги щодо організації виконання робіт з благоустрою міста та сіл громади; гарантовані та рівні можливості суб’єктів господарювання у здійснені діяльності з благоустрою населених пунктів громади; збільшення інвестицій на благоустрій, зокрема на утримання пам’яток культури, парків, скверів, тощо. | Відсутні |
| Альтернатива 3Прийняття регуляторного акту - рішення Вараської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою територійВараської міської територіальноїгромади» | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб. Забезпечує підвищення рівня державного, самоврядного і громадського контролю у сфері благоустрою Вараської міської територіальної громади; поліпшення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля під час утримання об’єктів благоустрою; покращення інженерно-технічного і санітарного стану об’єктів благоустрою; утримання об’єктів комунальної та соціальної власності, інженерно- транспортної інфраструктури відповідно до державних норм, стандартів і правил щодо питань благоустрою; встановлює чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою; поліпшення зовнішнього благоустрою міста та сіл громади, естетичного вигляду об’єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту, кладовища, тощо). | Витрати, пов’язані з виконанням рішення міської ради (робочий час);витрати на оплату послуг суб’єктам господарювання, які обслуговують об’єкти загального користування, що перебувають у комунальній власності; витрати на розробку документа та його інформаційне супроводження |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|    | *Вигоди* | *Витрати* |
| Альтернатива 1Застосування діючих Правил благоустрою міста Вараш | Добровільне вчинення дій, направлених на утримання населеного пункту у належному санітарному стані, збереження об’єктів та елементів благоустрою. | Витрати на утримання в належному естетичному стані прибудинкових територій;-витрати на утримання в належному санітарному стані територій власних або орендованих земельних ділянок та прилеглих до них територій, зелених насаджень та інших об’єктів благоустрою; |
| Альтернатива 2Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій спрямованих на утримання населених пунктів в належному стані, збереження елементів благоустрою. | Покращення санітарного стану населених пунктів;відкритість та доступність для громадян інформації про благоустрій населених пунктів;поліпшення зовнішнього благоустрою селища та сіл громади, естетичного вигляду об’єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту, кладовища, тощо) | Витрати на утримання в належному стані власної прибудинкової території |
| Альтернатива 3Прийняття регуляторного акта - рішення Вараської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою територій Вараської міської територіальноїгромади»  | Сприяння захисту і відновленню сприятливого для життєдіяльності середовища, захисту довкілля, покращенню санітарного стану та мікроклімату селища і сіл громади, у тому числі зелених насаджень, їх раціональному використанню, належному утриманню та охороні; користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, парків, скверів, інших об’єктів та елементів благоустрою загального користування. | Витрати на утримання в належному санітарному стані територій власних або орендованих земельних ділянок та прилеглих до них територій, зелених насаджень та інших об’єктів благоустрою. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | великі | середні | малі |  мікро | разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 2 | 454 | 1442 | 1899 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 0,06 | 0,10 | 23,91 | 75,93 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|    | *Вигоди* | *Витрати* |
| Альтернатива 1Застосування діючих Правил благоустрою міста Вараш  | Відсутні | Відшкодування збитків, завданих об’єктам та елементам благоустрою в разі порушення законодавства з благоустрою |
| Альтернатива 2Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій спрямованих на утримання населених пунктів в належному стані, збереження елементів благоустрою. | Забезпечує покращення санітарного стану населених пунктів; поліпшення естетичного вигляду об’єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту, кладовища, тощо); гарантовані та рівні можливості суб’єктів господарювання у здійснені діяльності з благоустрою населених пунктів громади; утримання об’єктів комунальної та соціальної власності, інженерно-транспортної інфраструктури відповідно до державних норм, стандартів і правил щодо питань благоустрою; | Значні витрати суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 3Прийняття регуляторного акту - рішення Вараської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою територійВараської міської територіальноїгромади»  | Створює умови для реалізації прав усіх суб’єктів господарювання в сфері благоустрою населених пунктів. Упорядковує відносини між суб’єктами господарювання у сфері благоустрою. Надає можливості для ефективного використання та збереження об’єктів та елементів благоустрою, зелених насаджень. | Витрати на оплату вивезення сміття, твердих побутових відходів. Витрати на утримання в належному стані власних об’єктів та елементів благоустрою. Відшкодування збитків, завданих об’єкту благоустрою в разі порушення законодавства з благоустрою. |

***Витрати, які будуть виникати у суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва внаслідок дії регуляторного акту (****згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** |  **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту  | Х |
| Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту»)  | 10500 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акту, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Рейтинг результативності  (досягнення цілей при вирішенні проблеми) | Бал результативності (за 4-х бальною системою оцінки) | Коментаріщодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1Застосування діючих Правил благоустрою міста Вараш | 1 | На сьогоднішній день цей спосіб не в повній мірі враховує вимоги щодо утримання у належному санітарно-технічному стані тротуарів, доріг, вулиць, споруд, будівель, територій загального користування, зелених насаджень в зв’язку з відсутністю в Правилах благоустрою змін внесених до Законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про відходи», «Кодексу України про адміністративні правопорушення». Це, в свою чергу не дає змоги суб’єктам господарювання, селищній громаді та окремим мешканцям населених пунктів громади використати свої права в галузі благоустрою.Стаття 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (надалі КУпАП) передбачає відповідальність за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів. Але, зазначена стаття не систематизує конкретних видів порушення благоустрою населених пунктів. Відсутність конкретизованих видів порушень благоустрою не дозволяє притягувати до відповідальності осіб винних в порушенні правил, не передбачених чинним законодавством |
| Альтернатива 2Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій спрямованих на утримання населених пунктів в належному стані, збереження елементів благоустрою. | 2 | Використання зазначених дій на добровільних засадах не є методом, що забезпечує прикладання постійних зусиль щодо збереження благоустрою населених пунктів міської ради, оскільки такі дії мають здійснюватися виключно на добровільних засадах, а дія зазначеного засобу є неефективною. |
| Альтернатива 3Прийняття регуляторного акта - рішення Вараської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою територій Вараської міської територіальноїгромади»  | 4 | Перевагою обраного способу - є формування прозорих вимог щодо проведення в населених пунктах Троїцької громади єдиної політики з підтримки благоустрою, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів територіальної громади селищної ради, захисту довкілля, забезпечує відповідальне ставлення мешканців та суб’єктів господарювання до збереження об’єктів та елементів благоустрою |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи із рейтингу |
| Альтернатива 1Застосування діючих Правил благоустрою міста Вараш | Відсутні | Правила благоустрою, що діють в місті на даний час втратили актуальність | На сьогоднішній день цей спосіб не в повній мірі враховує вимоги щодо утримання у належному санітарно-технічному стані тротуарів, доріг, вулиць, споруд, будівель, територій загального користування, зелених насаджень в зв’язку з відсутністю в Правилах благоустрою змін внесених до Законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про відходи», «Кодексу України про адміністративні правопорушення». Це, в свою чергу не дає змоги суб’єктам господарювання, селищній громаді та окремим мешканцям громади використати свої права в галузі благоустрою.Стаття 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (надалі КУпАП) передбачає відповідальність за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів. Але, зазначена стаття не систематизує конкретних видів порушення благоустрою населених пунктів. Відсутність конкретизованих видів порушень благоустрою не дозволяє притягувати до відповідальності осіб винних в порушенні правил, не передбачених чинним законодавством |
| Альтернатива 2Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій спрямованих на утримання населених пунктів в належному стані, збереження елементів благоустрою. | * покращення санітарного стану населених пунктів селищної ради;
* поліпшення зовнішнього благоустрою міста та сіл громади, естетичного вигляду об’єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту, кладовища, тощо);
* наявність документу, що регламентує основні вимоги щодо організації виконання робіт з благоустрою населених пунктів;
* визначення чіткої і прозорої процедури отримання дозвільних документів (на виконання земельних робіт, робіт з благоустрою прилеглої території, знесення зелених насаджень);
* гарантовані та рівні можливості суб’єктів господарювання у здійснені діяльності з благоустрою населених пунктів громади;
* впорядкування відносин між суб’єктами у сфері благоустрою;
* утримання об’єктів комунальної та соціальної власності, інженерно-транспортної інфраструктури відповідно до державних норм, стандартів і правил щодо питань благоустрою.
 | Значні витрати суб’єктів господарювання | Використання зазначених дій на добровільних засадах не є методом, що забезпечує прикладання постійних зусиль щодо збереження благоустрою населених пунктів, оскільки такі дії мають здійснюватися виключно на добровільних засадах, а дія зазначеного засобу є неефективною |
| Альтернатива 3Прийняття регуляторного акту - рішення Вараської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою територій Вараської міської територіальноїгромади»  | * покращення санітарного стану населених пунктів;
* поліпшення зовнішнього благоустрою населених пунктів, естетичного вигляду об’єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту, кладовища, тощо);
* наявність документу, що регламентує основні вимоги щодо організації виконання робіт з благоустрою населених пунктів;
* визначення чіткої і прозорої процедури отримання дозвільних документів (на виконання земельних робіт, робіт з благоустрою прилеглої території, знесення зелених насаджень);
* гарантовані та рівні можливості суб’єктів господарювання у здійснені діяльності з благоустрою населених пунктів;
* впорядкування відносин між суб’єктами у сфері благоустрою;
* утримання об’єктів комунальної власності, соціальної, інженерно-транспортної інфраструктури відповідно до державних норм, стандартів і правил щодо питань благоустрою.
 | * витрати на утримання в належному санітарному стані територій власних або орендованих земельних ділянок та прилеглих до них територій, зелених насаджень та інших об’єктів благоустрою;
* витрати на отримання необхідної дозвільної документації, передбаченої чинним законодавством
* витрати на розробку документа та його інформаційне супроводження
 | Перевагою обраного способу - є формування прозорих вимог щодо проведення на території населених пунктів єдиної політики з підтримки благоустрою, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів територіальної громади, захисту довкілля, забезпечує відповідальне ставлення мешканців та суб’єктів господарювання до збереження об’єктів та елементів благоустрою |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи /причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту |
| Альтернатива 1Застосування діючих Правил благоустрою міста Вараш | На сьогоднішній день цей спосіб не в повній мірі враховує вимоги щодо утримання у належному санітарно-технічному стані тротуарів, доріг, вулиць, споруд, будівель, територій загального користування, зелених насаджень в зв’язку з відсутністю в Правилах благоустрою змін внесених до Законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про відходи», «Кодексу України про адміністративні правопорушення». Це, в свою чергу не дає змоги суб’єктам господарювання, міський громаді та окремим мешканцям громади використати свої права в галузі благоустрою.Стаття 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (надалі КУпАП) передбачає відповідальність за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів. Але, зазначена стаття не систематизує конкретних видів порушення благоустрою населених пунктів. Відсутність конкретизованих видів порушень благоустрою не дозволяє притягувати до відповідальності осіб винних в порушенні правил, не передбачених чинним законодавством | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, зовнішні чинники на дію регуляторного акту відсутні. |
| Альтернатива 2Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій спрямованих на утримання населених пунктів в належному стані, збереження елементів благоустрою. | Використання зазначених дій на добровільних засадах не є методом, що забезпечує прикладання постійних зусиль щодо збереження благоустрою населених пунктів, оскільки такі дії мають здійснюватися виключно на добровільних засадах, а дія зазначеного засобу є неефективною. | Зміни в діючомузаконодавстві |
| Альтернатива 3Прийняття регуляторного акту - рішення Вараської міської ради «Про затвердження Правил благоустрою територій Вараської міської територіальноїгромади»  | Перевагою обраного способу - є формування прозорих вимог щодо проведення в міській раді єдиної політики з підтримки благоустрою, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів селищної територіальної громади, захисту довкілля, забезпечує відповідальне ставлення мешканців та суб’єктів господарювання до збереження об’єктів та елементів благоустрою | Зменшення кількості суб’єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні. Упродовж деякого часу на дію регуляторного акту може вплинути низька обізнаність суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія цього акту, щодо запровадження змін. |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

Для встановлення порядку комплексного виконання робіт з благоустрою та озеленення, санітарного очищення територій, створення сприятливого для життєдіяльності мешканців довкілля, проектом Правил благоустрою визначено:

* сферу дії Правил та учасників правовідносин в цій сфері;
* права та обов’язки громадян у сфері благоустрою територій населених

пунктів Вараської міської територіальної громади ;

* права та обов’язки підприємств, установ та організацій, фізичних осіб - підприємців у сфері благоустрою населених пунктів міської ради;
* порядок здійснення благоустрою та утримання території;
* вимоги до утримання елементів благоустрою;
* контроль у сфері благоустрою території;
* відповідальність громадян та юридичних осіб за порушення Правил благоустрою територій населених пунктів Вараської міської ради.

Вирішення проблеми, зазначеної у пункті 1 цього Аналізу, повинно здійснюватися шляхом прийняття рішення Вараської міської ради **«**Про затвердження Правил благоустрою територій Вараської міської територіальної громади».

 Основними завданнями запропонованого проекту є забезпечення прозорого процесу просування суспільних інтересів, їх взаємне збалансування, встановлення та контроль за виконанням прозорих і справедливих правил поведінки всіх учасників.

 Організаційні заходи для провадження регулювання:

- розробка проекту регуляторного акту - проекту рішення Вараської міської ради **«**Про затвердження Правил благоустрою територій Вараської міської територіальної громади» відповідно до цілей державного регулювання, розробка аналізу регуляторного впливу;

- з метою отримання зауважень та пропозицій від громадськості, фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань, розміщення запропонованого проекту регуляторного акту з відповідним аналізом регуляторного впливу на офіційному веб-сайті Вараської міської ради;

- врахування або мотивоване відхилення отриманих зауважень та пропозицій (у разі їх надходжень);

- винесення на засідання Вараської міської ради проекту рішення **«**Про затвердження Правил благоустрою територій Вараської міської територіальної громади» та його затвердження;

- оприлюднення прийнятого регуляторного акту на веб-сайті Вараської міської ради;

- окрім того, для досягнення 100% обізнаності суб’єктів господарювання, на яких розповсюджуються положення та вимоги даного регуляторного акту, інформування буде здійснюватися шляхом розміщення відповідної інформації на дошках об’яв, особистого повідомлення суб’єктів працівниками міської ради, на особистому прийомі та за телефоном працівниками міської ради;

- відстеження результативності регуляторного акту та підготовка звітів про відстеження протягом його дії.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Для впровадження вимог цього регуляторного акту не потрібно додаткових витрат з бюджету. Здійснення планових заходів з державного нагляду (контролю) вже віднесено до компетенції відповідних органів державної влади. Введення в дію регуляторного акту не потребує збільшення штату державних службовців.

**VII. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Термін дії запропонованого регуляторного акту встановлюється на необмежений термін,тому що для наведення належного порядку та покращення санітарного стану територій населених пунктів міської ради заходи з благоустрою повинні виконуватись систематично як суб’єктами підприємницької діяльності, так і мешканцями громади.

При внесенні змін у чинне законодавство, які можуть вплинути на дію запропонованого регуляторного акту, а також за підсумками відстеження його результативності, до діючих Правил можуть вноситись відповідні коригування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Пропонується використати наступні показники результативності:

1) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акту — юридичних осіб - 454, фізичних осіб – 1442, великих підприємств – 1, середніх – 2.

2) рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту - визначається кількістю осіб, що:

а) прочитають зазначене рішення в мережі Інтернет на офіційній веб-сторінці Вараської міської ради та в друкованих засобах масової інформації за результатами оприлюднення;

б) отримають регуляторний акт за запитами до органів місцевого самоврядування;

в) отримають регуляторний акт або інформацію щодо основних його положень іншими шляхами.

З урахуванням вищенаведеного з рішенням буде ознайомлено не менш як 16000-20000 осіб, що свідчить про задовільний рівень поінформованості;

3) розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акту – запровадження цього регуляторного акту, не впливає на розмір коштів і час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акту.

4) кількості укладених договорів на вивезення сміття та побутових відходів з суб’єктами господарювання – юридичними особами - та фізичними особами-підприємцями;

5) кількість приписів про припинення або усунення наслідків порушень правил благоустрою суб’єктам господарювання – юридичним особам та фізичним особам-підприємцям;

6) кількість скарг від мешканців на незадовільний рівень благоустрою.

 Головними чинниками результативності цього регуляторного акту є:

* дотримання порядку утримання та прибирання вулиць населених пунктів громади, прибудинкових територій, парків, скверів і т. і.;
* дотримання порядку при проведенні робіт по прокладанню нових інженерних мереж та інших робіт пов’язаних з розкриттям територій загального користування;
* загальне покращення санітарного стану міста та сіл громади, естетичного вигляду об’єктів благоустрою.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Відстеження  результативності  регуляторного акту - рішення Вараської міської ради **«**Про затвердження Правил благоустрою Вараської міської територіальної громади» будездійснюватись у відповідності до статті 10 Закону України "Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Базове відстеження результативності цього регуляторного акту буде здійснено до дня набрання ним чинності згідно законодавства. Повторне відстеження буде здійснено через рік після базового відстеження. Періодичне – кожні 3 роки після повторного.

Для здійснення відстеження результативності регуляторного акту планується використання наявних показників.

Директор департаменту житлово -

комунального господарства, майна та

будівництва виконавчого комітету

Вараської міської ради Дмитро ЮЩУК

 Додаток 2

до Методики проведення аналізу впливу

 регуляторного акту

**Витрати**

**на одного суб’єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акту**

 Зазначені у аналітичній таблиці показники (витрати) суб’єктів господарювання відповідно до Положення про порядок і умови користування даними Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, затвердженого наказом Держкомстату України від 28.11.2005 №386

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | х |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/ зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | х |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | х |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходівдержавного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ припісів тощо), гривень | - | х |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг( дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг ( проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | х |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень  | 1500, 00 | х |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | х |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | х |
| 9 | Разом (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень | 1500,00 | х |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 3 | х |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання , на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень | 4500 | х |

**Розрахунок відповідних витрат на одного** **суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо  | - | - | х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених)(за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/ зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/ зборів) | - | х |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам ( витрати часу персоналу) | - | - | - | х |

\****Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | - | - | - | х |

\****вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати, часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік(стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | х |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | за рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | х |

 Розрахунок вартості 1 людино-години

Норма робочого часу на тиждень становить 40 годин на тиждень

Норма робочого часу річна – 2400 годин (200,00 годин – середньомісячна)

Планова середньомісячна заробітна плата 1 штатного працівника на підприємствах суб’єктів господарювання 27000,00 грн. (112,625 грн. - погодинна)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, у т. ч. | Регуляторним актом не передбачено прийняття на роботу додаткових працівників. Виконання вимог буде здійснюватися наявним персоналом підприємств | х |
| 1. процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання
 | 0,5 х 112,625 х 1,22 х 1 = 115,345 грн., 0,5 години 1 раз на рік | х |
| 1. процедури організації виконання вимог регулювання
 | 0,5 х 112,625 х 1,22 х 52 = 5997,94 грн.0,5 годин щотижнево | х |
| Сумарно на 1 суб’єкта, грн | 115,345 + 5997,94 = 691832,389 грн. | х |
| Сумарно на усіх суб’єктів, грн | 115,345 х 3 = 346,035 грн. суб’єкти господарювання  |  |
| Сумарно на 1 суб’єкта, год. | 0,5 х 1 + 0,5 х 52 = 26,5 год. | х |
| Сумарно на усіх суб’єктів, год. | 26,5 х 3 = 79,5 год | х |

Оцінка «прямих витрат» суб’єктівгосподарювання на виконання регулювання – 4500,00 грн.

Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктівгосподарювання, необхідних для виконання регулювання та звітування –115,345 грн.

Додаток 4

до Методики проведення аналізу впливу

регуляторного акту

**Тест**

**малого підприємництва (М-тест)**

1. **Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу** **регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктівмалого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі, тощо), інтернет – консультації прямі (інтернет форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультації, осіб | Основні результати консультацій |
| 1 | Робочі наради та зустрічі (опитування) | 12 | Для виконання регуляції щодо визначення механізму забезпечення благоустрою території населених пунктів Вараської міської ради:-обговорено проблемні питання у данній сферіДля виконання регуляції щодо визначення механізму забезпечення благоустрою територій населених пунктів Вараської міської ради: - обговорено проблемні питання у сфері благоустрою територій населених пунктів ради, розроблено дійові шляхи щодо їх розв’язання, - отримано інформацію щодо кількості суб’єктів господарювання, які підпадають під вимоги щодо благоустрою, та інформацію щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу, трудових витрат, грошових та матеріальних) для їх виконання,- здійснено уточнення процедур для виконання регуляції вимог щодо благоустрою (у тому числі розробка проекту регуляторного акту «Про затвердження Правил благоустрою Вараської міської територіальної громади»  |
| 2 | Проведення телефонних консультацій з представниками суб’єктів господарювання | 201 | Доведено до відома та ознайомлено суб’єктів господарювання з проектом рішення «Про затвердження Правил благоустрою територій Вараської міської територіальної громади»  |

  **2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

 Кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1896 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 454 (одиниць), мікропідприємств -1442 (одиниць).

Питома вага суб’єктів малого підприємництва – 23,91 % у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, та

мікропідприємств -1442 (одиниць). Питома вага суб’єктів мікропідприємств складає - 75,93%.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 2 | 454 | 1442 | 1899 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,06 | 0,10 | 23,91 | 75,93 | 100 |

1. **Розрахунок витрат суб’єктів малого та мікро- підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| ***Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання*** |
| 1 |  Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) – вартість обладнання | 0,00 |  |  |
| 2 | Процедура повірки  та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,00 |  |  |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (витратні матеріали) | 500,00 |  |  |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання | 0,00 |  |  |
| 5 | Інші процедури | 0,00 |  |  |
| 6 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 500,00 |  |  |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1896 |  |  |
| 8 | Сумарно, гривень (ряд 6\*ряд 7) | 500 х 1896=948000,00  |  |  |
| ***Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування*** Розрахунок вартості 1 людино-годиниНорма робочого часу на тиждень становить 40 годин на тиждень.Норма робочого часу становить при 40 годинному робочому тижні 2400 годин. Використовується середній розмір заробітної плати для посади «Бухгалтер» за даними досліджень кар’єрного порталу Work.ua - 10000,00 грн. на місяць. У погодинному визначенні розмір становить 50 грн (10000,00 х12/2400)Використовується мінімальний розмір заробітної плати. |
|  |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання* | 1. 0,5 х 50,0 х 1,22 х 1 = 30,5

 грн.суб’єкти підприємництва ( малі підприємства 454 од.);1. 0,5 х 22,41 х 1,22 х 1=13,67 грн.

суб’єкти підприємництва (мікропідприємництва 1442 од.) |
|   | Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт | 0,5 години, 1 раз на рік(ознайомлення з рішенням)  |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання *Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 1. 0,5 х 50 х 1,22 х 52=1586,0 грн.

суб’єкти підприємництва (малі підприємства);2) 0,1 х 22,41 х 1,22 х 52=142,17 грн.суб’єкти підприємництва (мікро підприємства)  |
|   | Витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого бізнесу процедур на впровадження вимог регуляторного акту | Оціночно: щотижня;Для суб’єктів малого підприємництва 0,5 години щотижня;Для суб’єктів мікропідприємництва - 0,1 години щотижня |
| 11 | Процедури офіційного звітування*Формула:* *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | Даним регуляторним актом процедура не передбачена |
|   | Витати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акту. Отримання необхідних форм та визначання органу що приймає звіти та місця звітності | Відсутні |
|   | Витрати часу на заповнення звітних форм | Відсутні |
|   | Витрата часу на передачу звітних форм | Відсутні |
|   | Оцінка витрат часу на корегування помилок | Відсутні |
| 12 | Процедури суб’єкта щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | Даним регуляторним актом процедура не передбачена |
|  | Витрати часу на забезпечення процесу перевірки | Відсутні |
| 13 | Інші процедури | Даним регуляторним актом інші процедури не передбачені |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума* *рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)*Усього витрат часу суб’єктів малого бізнесу на адміністративні процедури виконання регулювання | 1) 30,5+1586+0+0+0 = 1616,5 грн.суб’єкти малого підприємництва 454 од.;2) 13,67+142,17+0+0+0=155,84 грн. суб’єкти мікропідприємництва 1442 од.) |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання,становить 1896 осіб, у тому числі суб’єкти малого підприємництва – 454 од. та суб’єкти мікропідприємництва -1442 од. |
| 16 | Сумарно, грн*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15),* | 1)1616,5,8 х 454 = 733891 грн.суб’єкти малого підприємництва;2)155,84 х 1442 = 224721,28 грн.суб’єкти мікропідприємництва Разом 733891 +224721,28= 958612,28 грн.  |
|  | Сумарно на 1 суб’єкта, час  | 1)(0,5х1) + (0,5х52) + 0 + 0 + 0= 26,5 чассуб’єкти малого підприємництва – 454 од.);2)(0,5х1)+(0,1х52)+0+0+0 = 5,7 чассуб’єкти мікропідприємництва - 1442 од.) |
|  | Сумарно на усіх суб’єктів, час  | 1. 26,5 х 454= 12031,0 час

суб’єкти малого підприємництва – 454 од.);1. 5,7 х 1442= 8219,4 час

суб’єкти мікропідприємництва 1442 од.)Разом: 12031,0 + 8219,4 = 20250,4 час |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва.**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання. Здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання для Вараської міської ради Рівненської області

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва(розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що належать до сфери відповідної процедури | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн |
| 1) Процедура обліку суб’єкта господарювання, що знаходиться у сфері регулювання | 0,15 | 31,875 | 12 | 1 | 0,15х31,875х1,22х12х1= 69,997 грн. |
| 2) Процедури поточного контролю над суб’єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання | 0,15 | 31,875 | 12 | 3 | 0,15х31,875х1,22х12х3=209,993 грн. |
| у т.ч. камеральні | - | - | - | - | Даним регуляторним актом процедура не передбачена |
| у т.ч. виїзні | 0,15 | 31,875 | 12 | 3 | 0,15х31,875х1,22х12х3= 209,993 грн. |
| 3) Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | Даним регуляторним актом процедура не передбачена  |
| 4) Процедури реалізації рішень щодо порушення вимог регулювання (на одиницю) | - | - | - | - | Даним регуляторним актом процедура не передбачена |
| 5) Процедури оскарження рішень суб’єктами господарювання (на одиницю) | - | - | - | - | Даним регуляторним актом процедура не передбачена |
| 6) Процедури підготовки звітності за результатами регулювання | 0,15 | 31,875 | 12 | 1 |  0,15х31,875х1,22х12х1=69,997 грн. |
| 7) Витрати часу на інші адміністративні процедури | 0,5 | 31,875 | 52 | 2 | 0,5х31,875х1,22х 52х2=2022,15 грн. |
| * у тому числі профілактична та роз’яснювальна робота щодо дотримання вимог РА та запобігання порушення виконання вимог
 | 0,5 | 31,875 | 52 | 2 | 0,5х31,875х1,22х52х2= 2022,15 грн. |
| Разом за органом державного регулювання за рік  | 0,15х1+0,15х3+0,15х1+0,5х2= 1,75 год |  |  |  |  4604,48 грн. |
| Сумарно за органом державного регулювання за 5 років | - | - | - | - | - |

1. **Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№* | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) |
| 1 | Оцінка «прямих витрат» суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 948000  |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва, необхідних для виконання регулювання та звітування |  958612,28 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 1906612,28 |

1. **Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**.

 Враховуючи те, що запропонований строк дії регулювання безстроковий, розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва за п’ять років та розроблення коригуючих (пом’якшувальних)  заходів для малого підприємництва не проводиться.