**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту рішення виконавчого комітету Вараської міської ради

«Про встановлення тарифу на проїзд міським автомобільним транспортом»

 Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення виконавчого комітету Вараської міської ради «Про встановлення тарифу на проїзд міським автомобільним транспортом» розроблено на виконання та з дотриманням вимог статей 8, 9 та 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 № 308 (зі змінами), керуючись підпунктом 2 пункту «а» статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи звернення перевізника комунального підприємства «Благоустрій» Вараської міської ради щодо приведення у відповідність розміру тарифів на проїзд міським автомобільним транспортом економічно обґрунтованим витратам.

**І. Визначення проблеми**

Діючий тариф на проїзд міським автомобільним транспортом на маршрутах № 7 та № 8 затвердженорішенням виконавчого комітету Вараської міської ради від 28.07.2020 № 187 «Про встановлення тарифу на проїзд міським автомобільним транспортом».

Механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування визначається Методикою розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженою наказом Міністерства транспорту України від 17 листопада 2009 № 1175 (далі - Методика).

Відповідно до пункту 1.6. Методики, перевізник може ініціювати/клопотати про необхідність зміни тарифу на надання послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у разі невідповідності діючих тарифів розміру економічно – обґрунтованих витрат на надання послуг з перевезення пасажирів, якщо мають місце зміни умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізників, в тому числі в разі зміни вартості палива більше ніж на 10%.

Діючий тариф, який було затверджено рішенням виконавчого комітету Вараської міської ради від 28.07.2020 № 187 «Про встановлення тарифу на проїзд міським автомобільним транспортом», де вартість проїзду на міських автобусних маршрутах загального користування становить 5,00 грн, для дітей віком від 7 до 18 років - 4 грн за один рейс (проїзд), на сьогоднішній день є економічно необґрунтований, так як впродовж дії зазначеного тарифу основні складові собівартості послуг неодноразово змінювались в бік зростання, а саме:

- витрати на паливно-мастильних матеріалів в порівнянні з діючим тарифом зросли на 107% дизельне пальне та мастильні матеріали здорожчали на 57% по маршруту № 7, на 52 % по маршруту № 8;

- витрати на оплату праці в порівнянні з діючим тарифом зросли на 32%;

- витрати на матеріали та запасні частини по маршруту № 9 зросли на 59%;

- витрати на придбання автомобільних шин в порівнянні з діючим тарифом зросли по маршруту № 7 на 85%; по маршруту № 8 на – 48%, по маршруту № 8 на - 46%.

Також до розрахунку собівартості послуг додались витрати на технічний огляд і технічне обслуговування автомобільних транспортних засобів, витрати на отримання ліцензій, дозволів, проведення державних технічних оглядів, витрати на медичний огляд водіїв.

У зв’язку з цим виникла необхідність переглянути діючий тариф на транспортні послуги, які надаються КП «Благоустрій» ВМР населенню на міських автобусних маршрутах загального користування № 7, № 8, № 9 та довести тариф до економічно обґрунтованого рівня.

Утримання діючих тарифів призводить до погіршення фінансового стану перевізника і, як наслідок, до погіршення якості надання пасажирських послуг громадянам.

Невідповідність собівартості перевезень пасажирів з діючим тарифом ставить під загрозу стабільність забезпечення населення громади послугами з пасажирських перевезень  на міських маршрутах і може призвести до суттєвого обмеження надання цих послуг споживачам, а також до несвоєчасної оплати обов’язкових платежів до бюджетів усіх рівнів.

Дана проблема впливає на всіх мешканців територіальної громади, які користуються транспортними послугами у місті Вараш, а також на суб'єктів господарської діяльності, які займаються пасажирськими перевезеннями.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

 Враховуючи вищевикладене, на підставі звернення перевізника та у зв’язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізника, виникла необхідність перегляду тарифів на проїзд міським автомобільним транспортом.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, так як регулювання даного питання покладено на органи місцевого самоврядування.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілями регуляторного акту є:

1. Забезпечення безпеки та якості транспортного обслуговування населення на автобусних маршрутах загального користування у місті Вараш.

2. Забезпечення надання якісних послуг з перевезення пасажирів.

3. Покриття на міських маршрутах витрат перевізників в зв`язку із підвищенням наступних основних складових собівартості послуг:

* розміру мінімальної заробітної плати;
* вартості паливно-мастильних матеріалів;
* запчастин та послуг на ремонтні роботи автотранспорту.

4. Створення прозорого конкурентного середовища, збільшення ефективності використання рухомого складу.

5. Нормативно-правове приведення у відповідність тарифу на послуги з перевезення пасажирів до економічно обґрунтованого рівня і розрахункових витрат суб’єктів господарювання, які надають відповідні послуги.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів:

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Збереження діючих тарифів, тобто вартість проїзду залишається незмінною.  |
| Альтернатива 2 | Підвищення тарифів до економічно обґрунтованого розміру (прийняття запропонованого регуляторного акта). |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні | Зменшення надходжень до бюджету в зв’язку з неплатоспроможністю перевізників, зменшення обсягів перевезень, скорочення робочих місць |
| Альтернатива 2 | Збільшення надходжень до місцевого бюджету від сплати обов’язкових платежів | Витрати часу та матеріальних ресурсів для підготовки регуляторного акта та забезпечення виконання його вимог, проведення процедур з відстеження результативності його дії |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Фінансові витрати на проїзд в громадському транспорті залишаться незмінними | Вартість проїзду по діючому тарифу – 5,00 грн. (маршрут № 7, 8, 9).Це призведе до погіршення технічного стану транспортних засобів, зменшення кількості рейсів на маршрутах, тим самим погіршення якості надання послуг для громади  |
| Альтернатива 2 | Підвищення якості надання транспортних послуг | Підвищяться фінансові витрати на проїзд в громадському транспорті на 5,00 грн. в порівнянні з діючим тарифом (маршрут № 7, 8, 9)  |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць(суб’єкти господарювання – перевізники) | 0 | 0 | 1 | 0 | **0** |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 100% | 0 | **0**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні  | Перевізник понесе фінансові збитки від економічно необґрунтованих (застарілих) тарифів, відбудеться погіршення технічного стану рухомого складу та можлива втрата кваліфікованих працівників, внаслідок недоотримання належного рівня оплати праці |
| Альтернатива 2 | Підвищення продуктивності та конкурентоспроможності суб’єктів господарювання. Отримання доходу від провадження діяльності з надання транспортних послуг на міських маршрутах. Економічно обґрунтований тариф дозволить забезпечити якісне надання послуг з перевезення | Витрати на виконання запланованого регулювання |

Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та забезпечує досягнення встановлених цілей.

Запропонована альтернатива відповідає діючому законодавству та сприяє покращенню результатів фінансово-господарської діяльності суб’єкта господарювання.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунуті);

2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні її аспекти залишаться не вирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| **Альтернатива 1**Збереження діючих тарифів, тобто вартість проїзду залишається незмінною | 1 | Залишення ситуації без змін може призвести до зупинки роботи транспортних засобів на маршрутах у зв’язку із збитковістю проведення господарської діяльності |
| **Альтернатива 2**Підвищення тарифів до економічно обґрунтованого розміру (прийняття запропонованого регуляторного акта) | 4 | При впровадженні зазначеної альтернативи будуть створені умови для реалізації вимог статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: «…тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів». Забезпечить досягнення зазначених цілей та вирішить проблему, визначену в пункті 1 Аналізу |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| **Альтернатива 1**Збереження діючих тарифів, тобто вартість проїзду залишається незмінною | Відсутні | Становить загрозу щодо якісного задоволення потреб населення громади в автоперевезеннях | Альтернатива є недоцільною, оскільки порушуються вимоги чинного законодавства. Проблема продовжує існувати |
| **Альтернатива 2**Підвищення тарифів до економічно обґрунтованого розміру (прийняття запропонованого регуляторного акта) | Недопущення погіршення роботи міського пасажирського транспорту через збитковість діяльності перевізників | Збільшення вартості проїзду по маршрутах № 7, 8, 9 – 10 грн.  | Забезпечить функціонування автобусних маршрутів у місті. Покращення умов перевезення пасажирів |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| **Альтернатива 1**Збереження діючих тарифів, тобто вартість проїзду залишається незмінною | Погіршення технічного стану транспортних засобів, зменшення кількості рейсів на маршрутах, тим самим погіршення якості надання послуг для громади  | Х |
| **Альтернатива 2**Підвищення тарифів до економічно обґрунтованого розміру(прийняття запропонованого регуляторного акта) | Забезпечення стабільної роботи громадського транспорту, можливість проведення належних та своєчасних ремонтів транспортних засобів, покращення умов перевезень населення | Х |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Вирішення проблеми, зазначеної у першому розділі Аналізу регуляторного впливу, можна здійснити шляхом прийняття рішення виконавчого комітету Вараської міської ради «Про встановлення тарифу на проїзд міським автомобільним транспортом».

Реалізація даного регуляторного акта забезпечить організацію стабільної роботи громадського транспорту в місті з урахуванням усіх особливостей діяльності суб’єктів господарювання та забезпечить функціонування автобусних маршрутів у місті.

Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм зазначеного рішення всіма учасниками правовідносин у сфері надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом.

Відповідно до вимог щодо реалізації заходів регуляторної політики даний проєкт рішення буде розміщено на офіційному вебсайті Вараської міської ради.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- аналіз актуальних розрахунків (економічних обґрунтувань) тарифів на проїзд міським автомобільним транспортом;

- розробка та оприлюднення проєкту рішення виконавчого комітету Вараської міської ради «Про встановлення тарифу на проїзд міським автомобільним транспортом»;

- обґрунтоване прийняття або відхилення пропозицій щодо регуляторного акту;

- прийняття рішення виконавчим комітетом Вараської міської ради.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 Прийняття регуляторного акту дозволить сформувати прозорі, чіткі та зрозумілі правила поведінки суб'єктів підприємницької діяльності та споживачів на ринку пасажирських перевезень в місті.

Позитивними факторами можуть бути:

-  покращення якості надання послуг з перевезення пасажирів на належному рівні;

- забезпечення окупності тарифів, покращення результатів фінансово-господарської діяльності суб’єктів господарювання-перевізників громади.

Негативними факторами можуть бути:

- тимчасове падіння обсягів перевезень.

Непередбачуваними загрозами досягнення мети даного регуляторного акту є суттєві зміни у діючому законодавстві стосовно організації міських пасажирських перевезень, цінові коливання на ринку паливно-мастильних матеріалів, а також ведення воєнних, бойових дій на території громади у зв’язку зі збройною агресією російської федерації проти України.

Досягнення визначеної цілі планується шляхом прийняття рішення виконавчим комітетом Вараської міської ради «Про встановлення тарифу на проїзд міським автомобільним транспортом», тобто приведення у відповідність тарифів на послуги з перевезення пасажирів до економічно обґрунтованого рівня і розрахункових витрат суб’єкта господарювання, який надає відповідні послуги. Дія цього регуляторного акта надасть змогу забезпечити безпеку та якість транспортного обслуговування населення на автобусних маршрутах.

На дію даного регуляторного акту можуть негативно вплинути економічна криза та значні темпи інфляції, що погіршить фінансову стабільність суб’єкта господарювання, який надає відповідні послуги, призведе до ще більшого здорожчання пального та запчастин, шин до автомобілів. Відповідно даний тариф знову стане економічно необґрунтованим. Позитивно на дію даного рішення може вплинути економічне зростання в країні та завершення дії правового режиму воєнного стану.

Прийняття рішення виконавчого комітету Вараської міської ради «Про встановлення тарифу на проїзд міським автомобільним транспортом» не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з місцевого бюджету. Населення громади та суб’єкти господарювання будуть поінформовані через засоби масової інформації. Збільшаться витрати у споживачів відповідної послуги, але буде забезпечена можливість отримати послуги з перевезення по місту.

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з грудня 2022 по січень 2023 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Вид консультації | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультації (опис) |
| 1 | Робочі зустрічі з суб’єктами господарювання (перевізниками) | 6 | Обговорення альтернативних пропозиційУточнення інформації щодо витрат суб’єктами господарювання на реалізацію послуг по перевезенню пасажирів |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро - та малі):**

**-** кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 (один) одиниця, у тому числі малого підприємництва (юридична особа) – 1 од.

- питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

- загальна кількість автобусів (двох юридичних осіб складає) – 3 од.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  № п/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за 5 років |
| 1 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - | - |
| 1.1. | Розміщення інформації в салонах автобусів щодо зміни тарифу (30 грн.\* 3 автобусів = 90,00 грн.) | 90,00 грн. | - | 90,00 грн. |
| 2. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 |
| 3. | **Сумарно, гривень** | 90,00 грн. |  | 90,00 грн. |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розрахунок 1 людино-години: норма робочого часу на 2022 рік становить при 40- годинному робочому тижні 1987,0 години (лист Міністерства соціальної політики України від 12.08.2021 №47-03/520 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2022 рік», сайт Міністерства соціальної політики України (<http://www.msp.gov.ua>) |
| Середній розмір заробітної плати по Вараській міській територіальній громаді за 2022 рік склав 33 317,0 грн. (офіційний сайт Головного управління статистики у Рівненській області http://www.rv.ukrstat.gov.ua). Середня заробітна плата у погодинному розмірі на рік складе: 33 317,0 \*12/1987,0= 201,2 грн./година |
|  | Таблиця «Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування» | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за 5 років |
| 4. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Отримання та опрацювання вимог регулювання як управлінський процес *(201,2 грн.\* 4 год.\*1 прац.)* | 804,8 грн | - | 804,8 грн |
| 5. | Процедури організації виконання вимог регулювання (підготовка та надання розрахунків з підтверджуючими документами вартості проїзду) *(201,2 грн.\* 10 год.\*1прац. )* | 2 012,0 грн | - | 2 012,0 грн |
| 6. | **Разом, гривень** | 2 816,8 | - | 2 816,8  |
| 7. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 |
| 8. | **Сумарно, гривень** | 2 816,8  | - | 2 816,8  |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | - | - | - |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання | - | - | - |
| 11. | Процедури офіційного звітування | - | - | - |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок (13 год Х 201,2 грн. Х 12 перевірок) | 2 570,0 грн | - | 2 570,0 грн. |
| 13. | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14. | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 2 570,0  | - | 2 570,0  |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 |
| 16. | **Сумарно, гривень** | 2 570,0  | - | 2 570,0  |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністративного регулювання: Виконавчий комітет Вараської міської ради

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпада-ють під дію процедури регулю-вання | Витрати на адміністрування регу-лювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| камеральні |  |  |  |  |  |
| виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 7. Інші адміністративні процедури: |  |  |  |  |  |
| внесення змін до договорів; | 1 | 201,2 | 1 | 1 | 201,2 |
| підготовка проекту рішення та аналізу регуляторного впливу | 10 | 201,2 | 1 | 1 | 2012,0 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 2 213,2 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 2 213,2 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації, та на кількість процедур на рік

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів господарювання малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

**(грн)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 2 816,8 | 2 816,8  |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 2 570,0  | 2 570,0  |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 5 386,8  | 5 386,8  |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 2 213,2 | 2 213,2 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 7 600,0 | 7 600,0 |

**5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Для суб’єктів підприємництва, що працюють в транспортній галузі, коригуючим (пом’якшувальним) заходом є можливість установлення тарифів на послуги з перевезення пасажирів та багажу автобусними маршрутами загального користування, розрахунок яких виконано відповідно Методики, що створить умови для захисту автоперевізників від провадження збиткової господарської діяльності, його коригування в спосіб, визначений чинним законодавством України, а також пом’якшувальним заходом є своєчасного та регулярного відшкодування витрат перевізнику за перевезення пільгових категорій населення.

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта необмежений. Прийняття нового регуляторного акта відбуватиметься у разі збільшення або зменшення складових собівартості послуг.

Зміни та доповнення до регуляторного акту можуть вноситись в разі потреби та в зв’язку із змінами у чинному законодавстві, або за результатами звіту про відстеження його результативності.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Визначено кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності), а саме:

 1.Результати фінансово-господарської діяльності підприємства (грн).

 2. Річна собівартість послуги на перевезення пасажирів (грн).

 3. Кількість скарг/звернень на якість надання послуг.

 4. Вивчення пасажиропотоку.

1. **Визначення заходів, за допомого яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії регуляторного акта планується здійснювати у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та згідно з Методикою відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (із змінами та доповненнями).

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень статистичним методом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років, статистичним методом.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Начальник управління економіки

та розвитку громади Ірина БАРАБУХ