АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту рішення Вараської міської ради

«Про затвердження Положення про туристичний збір»

 Цей аналіз регуляторного впливу (надалі - Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» від 11.09.2003  № 1160-IV, з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004  № 308. Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту Вараської міської ради «Про затвердження Положення про туристичний збір».

1. Визначення проблеми

 Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 року № 722-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Рівненської області» шляхом об'єднання Вараської міської ради, Більськовільської, Мульчицької, Озерецької, Собіщицької, Сопачівської та Старорафалівської сільських рад Володимирецького району утворена Вараська міська територіальна громада до складу якої входять місто Вараш і сімнадцять сіл: Більська Воля, Березина, Кругле, Рудка, Заболоття, Мульчиці, Журавлине, Кримне, Уріччя, Озерці, Городок, Собіщиці, Сопачів, Діброва, Щоків, Стара Рафалівка і Бабка.

 У підпунктах 13 та 14 пункту 6¹ розділу V Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» зазначено, що «після закінчення повноважень рад, що припиняються, їхніх виконавчих комітетів, сільського голови, який одноособово виконував функції виконавчого органу сільської ради, що припиняється, видані ними нормативно-правові акти, невиконані акти індивідуальної дії зберігають чинність на відповідних територіях та для відповідних осіб;

 новообрана рада, її виконавчий комітет можуть вносити зміни, визнавати такими, що втратили чинність, або скасовувати акти відповідних органів місцевого самоврядування, правонаступниками яких вони є, та їх посадових осіб».

 На території вищезазначених населених пунктів (крім міста Вараш та села Заболоття) туристичний збір у звітному році справлятиметься за ставками встановленими до 15 липня 2020 року відповідними сільськими радами.

 Діючим регуляторним актом, яким встановлено туристичний збір на території Вараської міської ради та дія якого поширюється на місто Вараш і село Заболоття, є рішення Вараської міської ради від 29 травня 2019 року № 1400 «Про затвердження Положення про туристичний збір».

 З метою впорядкування справляння туристичного збору на території новоутвореної Вараської міської територіальної громади та дотримання норм пункту 12.3 статті 12, статті 268 Податкового кодексу України та постанови Кабінету Міністрів України від 28.12.2020 № 1330 «Про затвердження Порядку та форм надання контролюючим органам в електронному вигляді інформації щодо ставок та податкових пільг із сплати місцевих податків та/або зборів», необхідно прийняти регулярний акт Вараської міської ради про затвердження Положення про туристичний збір.

 Туристичний збір є одним з джерел доходів загального фонду бюджету територіальної громади. Аналіз динаміки надходжень туристичного збору в структурі надходжень місцевих податків і зборів до бюджету територіальної громади за 2018-2020 роки відображає нестабільну тенденцію надходжень туристичного збору.

**Динаміка надходжень туристичного збору до бюджету Вараської міської територіальної громади**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рік | Обсягнадходжень місцевих податків і зборів до бюджету територіальної громади, тис.грн. | Обсягнадходжень туристичного збору до бюджету територіальної громади, тис.грн. | Питома вагатуристичного збору у надходженнях місцевих податків і зборів, % |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2018 | 63 388,6 | 7,1 | 0,01 |
| 2019 | 61 000,3 | 105,7 | 0,17 |
| 2020 | 60 301,7 | 39,0 | 0,06 |
| Прогноз на 2021 рік | 66 560,5 | 60,0 | 0,09 |

 Так, обсяг надходжень туристичного збору до місцевого бюджету у 2018 році складав 7,1 тис.грн, що становило 0,01 % від надходжень місцевих податків і зборів до бюджету, у 2019 та 2020 роках ці показники складали 105,7 тис.грн та 0,17 % і 39,0 тис.грн та 0,06 % відповідно.

 Прогнозний обсяг надходжень туристичного збору у 2021 році складає 60,0 тис.грн, що на 21 тис.грн, або на 53,9 %, більше проти фактичних надходжень у попередньому році.

 Проблема, яку пропонується розв’язати шляхом встановлення на території Вараської міської ради туристичного збору, справляє вплив на такі основні групи (підгрупи):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | так |  |
| Орган місцевого самоврядування | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | так |  |

II. Цілі державного регулювання

 Цілями регуляторного акта є:

- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при

вирішенні питань, пов’язаних з забезпеченням дотримання вимог податкового законодавства зі справляння туристичного збору;

 - наповнення доходної частини бюджету територіальної громади на виконання власних повноважень.

 III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

 В процесі пошуку альтернативних способів досягнення визначених цілей доцільно розглянути такі можливості:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Збереження наявного стану, за якого туристичний збір справлятиметься відповідно до рішення Вараської міської ради від 29 травня 2019 року № 1400 «Про затвердження Положення про туристичний збір»  |
| Альтернатива 2 | Ухвалення проєкту рішення міської ради «Про затвердження Положення про туристичний збір» |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

 Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні | Альтернатива 1 є неприйнятною, оскільки збереження наявного стану унеможливлює ефективне використання органом місцевого самоврядування наданих законом можливостей зі встановлення туристичного збору |
| Альтернатива 2 | Прийняття запропонованого регуляторного акта забезпечить розв’язання проблеми, яка полягає в збалансованості інтересів, прав і обов’язків органу місцевого самоврядування, платників туристичного збору та податкових агентів на яких покладається обов’язок з обчислення податкового зобов’язання з туристичного збору та перерахування його до місцевого бюджету; забезпечить надходження туристичного збору до бюджету  | Витрати робочого часу спеціалістів, пов’язані з підготовкою регуляторного акта; витрати на інформування податкових агентів та платників туристичного збору з питань державного регулювання через друковані засоби масової інформації |

 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні | Витрати відсутні |
| Алтернатива 2 | Надходження додаткового фінансового ресурсу до місцевого бюджету та спрямування його на забезпечення життєдіяльності територіальної громади | Витрати відсутні |

 Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання (податкових агентів), які підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 |  |  | 13 | 14 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 7,1 |  |  | 92,9 | 100,0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні  | Перерахування місцевого збору до бюджету |
| Алтернатива 2 | Прийняття проєкту рішення надасть юридичну підставу податковим агентамдля обчислення податкового зобов’язання з туристичного збору та перерахування його до бюджету територіальної громади | Перерахування місцевого збору до бюджету  |

Відповідно до додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта розраховуються витрати, які виникатимуть внаслідок ухвалення проєкту рішення міської ради «Про затвердження Положення про туристичний збір».

**Розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо |  0 |  0 |  0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Найменування суб’єкта господарювання, код ЄДРПОУ | Прогнозні витрати на перерахування збору за рік, гривень | Витрати за п’ять років |
| Прогнозні витрати на перерахування туристичного збору  | Відокремлений підрозділ «Рівненська АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом» | 108340 | 541700 |
|  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік), гривень | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) |  15 000  |  |  15 000 |  100 000 |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) |  0  |  0  |  0 |  0 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік  | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, тощо) |  0 |  0 |  0 |  0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні(за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) |  1 500 |  1 500 |  7 500 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати зап’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу |  0 |  0 |

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік,грн | За п’ять років,грн |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень |  0 |  0 |
|  2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 108340 |  541700 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень |  15 000  |  75 000 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень  |  0 |  0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень |  0 |  0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень |  1 500 |  72 500 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень |  0  |  0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень |  |  |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 124840 | 624200 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць |  1  | 1 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень   | 124840  | 624200 |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | Сума витрат, гривень |
| за перший рік | за п’ять років |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва   | 65000 | 325000 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва: витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам: 20 000 грн х 9 = =180 000 грн;витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)прогнозне податкове зобов’язання великих платників туристичного збору  | 124840150001500108340 | 624200750007500541700 |
|  |  |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

 Вибір оптимального альтернативного способу здійснюється з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, але деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 бал – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальноюсистемою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Унеможливлює ефективне використання органом місцевого самоврядування наданих законом можливостей із встановлення туристичного збору |
| Альтернатива 2 | 4 | Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, забезпечує досягнення цілей державного регулювання |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результатив-ності | Вигоди (підсумок) | Витрати  | Обґрунтуван-ня відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні  | Витрати на сплату туристичного збору на території міста Вараш і села Заболоття | Не досягнуто мети |
| Альтернатива 2 | Забезпечення дотримання положень податкового законодавства зі справляння туристичного збору на території Вараської територіальної громади  | Витрати на сплату туристичного збору на території новоутвореної Вараської міської територіальної громади, витрати на інформування платників податку з питань державного регулювання  | Сприяє досягненню цілей регулювання, повністю вирішує проблему |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодопереваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Переваги відсутні | Ризики відсутні |
| Альтернатива 2 | Сприяє досягненню цілей регулювання, повністю вирішує проблему | Коригування проєкту в разі змін у чинному законодавстві України, яке регулює справляння туристичного збору |

 V. Механізми та заходи, що забезпечать розв’язання проблеми

 Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення міської ради «Про затвердження Положення про туристичний збір».

 Ухвалене рішення міської ради буде оприлюднене в друкованих засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Вараської міської ради в мережі Інтернет.

 Прийняття регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органом місцевого самоврядування при встановленні туристичного збору, органами державної податкової служби при адмініструванні туристичного збору, так і суб’єктами господарювання при справлянні та перерахуванні туристичного збору до бюджету .

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

 За даними органів державної податкової служби на території Вараської міської ради зареєстровано 14 суб’єктів господарювання, які надають послуги з тимчасового розміщення (проживання), тобто провадять діяльність з надання місця для ночівлі у засобі розміщення за плату, а також іншу діяльність, пов'язану з тимчасовим розміщенням (проживанням), передбачену законом.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

 1.Консультації з представниками мікропідприємництва щодо оцінки впливу регулювання

 Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів мікропідприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проводилося розробником у період з березня 2021 року по квітень 2021 року.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид консультації | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| Розробником регуляторного акта отримано консультації в телефонному режимі в органах державної податкової служби | 4 | Аналітично визначено кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання; розглянуто способи обрахування бюджетних витрат та витрат суб’єктів господарювання, що враховуються при підготовці проєкту  |

 2.Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

 кількість суб’єктів мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання, – 13;

 питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, –  92,9%.

3.Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Витрати |  |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/під-вищення кваліфікації персоналу тощо, грн | дія регуляторного акта не передбачає витрат на придбання основних фон-дів, обладнання та прила-дів, сервісне обслугову-вання, навчання/підвище-ння кваліфікації персо-налу, тощо |
| 2 | Витрати, пов’язані з адміністративними процедурами суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн;8 год. х 6000,00 грн\* (мінімальна зарплата) : 160 год. на місяць = 300,00 грн  | 300,00 грн |
| 3 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць | 13 |
| 4 | Сумарні витрати суб’єктів малого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулюванняя), грн | 3900,00 |

*\* Для розрахунку витрат застосовується мінімальний розмір заробітної плати, встановлений Законом України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» -6000,00 грн.*

 Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Процедура регулю-вання суб’єктів мало-го підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта гос-подарювання малого підприємництва) | Планові витрати часу на процеду-ру, годин | Вартість часу співробітника органу місцевого самоврядування відповідної категорії (заро-бітна плата),грн./ годин | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпа-дають під дію проце-дури регу-лювання | Витрати на адміні-стрування регу-лювання\* за рік, грн. |
| 1 | Підготовка оголо-шення в засоби ма-сової інформації про оприлюднення проекту регуляторного акта:43,75 грн. = 7000,00 грн (посадовий оклад) : 160 год. на місяць;0,4 год. х 43,75 грн = 17,50 грн | 0,4 | 43,75 | 1 | - | 17,50 |
| 2 | Вартість робіт, пов’язаних з друкуванням проекту регуля-торного акта та прийнятого рішення міської ради в газеті, грн | - | - | 2 | - | 16000,00 |
| 3 | Разом за рік | - | - | - | - | 16017,50 |

 4.Сумарні витрати, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) |
| 1 | Сумарні витрати суб’єктів малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, грн | 19917,50(дані М-Тесту) |
| 2 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприєм-ництва, грн | 16017,50(дані з таблиці «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва») |
| 3 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн | 3900,00 |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

 Пом’якшувальні заходи не розробляються. Порядок обчислення туристичного збору, базу справляння та ставки збору, строк та порядок сплати збору пропонується установити в межах норм Податкового кодексу України

 VII. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

 Строк дії регуляторного акта встановлюється з 1 січня 2022 року до прийняття нового рішення. (Підпункт 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України).

 VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

 Показниками, які характеризують наслідки дії регуляторного акта є кількісні (кількість податкових агентів, які здійснюють перерахування туристичного збору до місцевого бюджету) та якісні (обсяг надходжень туристичного збору до місцевого бюджету) показники.

 IX. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта

 Базове відстеження регуляторного акта здійснюватиметься у грудні 2022 року. Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом; періодичне - раз на три роки з дня виконання заходів з повторного відстеження.

 Пропозиції та зауваження до проєкту рішення надсилати у письмовій формі у фінансове управління виконавчого комітету Вараської міської ради за адресою майдан Незалежності,1, каб.305, або на електронну адресу kuzn\_finup@ukr.net до 06 травня 2021 року.

Начальник фінансового управління Валентина ТАЦЮК